

新班割アンケート 結果報告

1月に実施した班割変更案のアンケートには 55世帯からの回答いただきました。

web回答も8件ありました。

ご協力、ありがとうございました。結果を報告いたします。

N0	名称	参考図	1班	2班	3班	4班	5班	合計	割合
案1	飛び地方式	図1		6		1		7	13%
案2	家並み連続方式	図2	5	8	9	7	6	35	64%
案3	現状方式	-	10					10	18%
	保留	-		2			1	3	5%
合計			15	16	9	8	7	55	100%

【ご意見など】

- ・ 班割検討有難うございます。
- ・ テストとして回答してみました。かんたんに入力できました。(web回答について)
- ・ 2008(H20)年度にも同様に「班編成の見直し」として検討し、総会にて決議している。
(当時の資料も添付していただきました。ありがとうございます)
- ・ 各班での班長選任が公平に行われるかが問題
- ・ 今後も家屋増や変更などが起こるので、何らかの取扱ルールが必要かもしれない。
- ・ 各班が同数の案2が望ましいと思うが、新規に区切った場合役員の順番をどうするのかという問題があるので、それをきちんと決めてからでないとは推奨はできない。
- ・ 隣近所が同じ班になるのがよいと思うので、基本的に案2に賛成だが、わかりにくい役員の順番を整理する必要はあるし、今後の増減などへの対応も考えておく必要がある。
- ・ 案2は、戸数も均一になるのでよいと思うが、大幅にかわる2.3.4班は、役員の順番などで、不公平感がありそう。現状少ない戸数の班の意見を尊重した方がよいと思う。
- ・ 分かりやすいを優先に、一列毎の班案も考えましたが、案2の家並み連続方式が顔も知れやすく馴染みやすいと考えます。
- ・ 班は作っても良いと思いますが、無くても良いと思います。役員選任のために班を作るなら、回覧板を電子化する前提で列の垣根を越えて全然関係ない人と班になった方が活性化するのではないのでしょうか。班を作る、作らないより高齢化になっているので役員をする人の規約、条件の方が大切な気がします。
- ・ 新しく加入された世帯の方をなるべくバランスよく分けられた方がよいのではないかと。

※ 役員の順番についてのご意見が何件か寄せられたので役員会で共有した選出の目安を添付します

【おわび】

2班では 回覧に時間がかかりグーグルフォームの締め切りを過ぎてしまいました。

ご利用できなかった世帯があるかもしれません。もうしわけありませんでした。